

# Membres du Groupe de recherche en épistémologie

CHAIRE METAPHYSIQUE ET PHILOSOPHIE DE LA CONNAISSANCE –  
CLAUDINE TIERCELIN

---

Miloud Belkoniene .....	3
Jacopo Benedetti.....	3
Jean-Marie Chevalier.....	4
Yannick Chin-Drian .....	5
Alice Dérobert .....	5
Jérôme Dokic.....	5
Julien Dutant .....	6
Santiago Echeverri.....	7
Paul Égré.....	7
Pascal Engel.....	9
Davide Fassio.....	10
Benoit Gaultier .....	11
Benoit Guilielmo.....	12
Marie Guillot .....	12
Erwan Lamy .....	13
Lina Lissia.....	13
Arturs Logins.....	14
Conor McHugh .....	14

Anne Meylan .....	15
Léna Mudry .....	16
Roger Pouivet .....	16
Sébastien Réhault.....	17
Melanie Sarzano.....	18
Yann Schmitt .....	18
Magalie Schor.....	19
Émile Thalabard.....	20
Giovanni Tuzet.....	20
Marie van Loon.....	21
Juliette Vazard.....	21
Jacques-Henri Vollet.....	22
Pierre Willaime.....	23

## Miloud Belkoniene

---



**Miloud Belkoniene** est docteur de l'Université de Fribourg (Suisse). Sa thèse de doctorat concerne les théories explicationnistes de la justification doxastique ainsi que le défi posé par les modèles bayésiens de la rationalité épistémique et pratique pour les approches philosophiques plus traditionnelles. Ses recherches portent actuellement sur la compréhension et, plus particulièrement, sur les relations existantes entre ce que l'on comprend, ce que l'on sait et ce que l'on est justifié à croire.

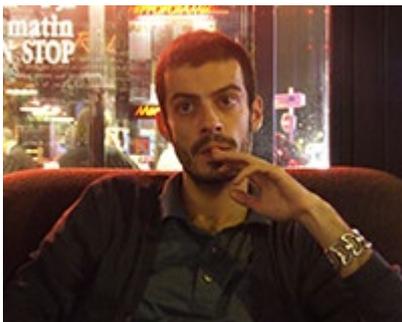
### Publications

- "Acting Upon Uncertain Beliefs" (avec Patryk Dziurosz-Serafinowicz). *Acta Analytica*, à paraître.
- "Why Explanatory Considerations Matter". *Erkenntnis*, à paraître.
- "What Should We Believe about the Future?". *Synthese* 197, 2020, p. 2375-2386.
- "Normalcy, Understanding and the Problem of Statistical Evidence". *Theoria* 85, 2019, p. 202-218.
- "What Are Explanatory Virtues Indicative Of?". *Logos and Episteme* 8, 2017, p. 179-193.

→ [Télécharger le CV \(PDF\)](#)

## Jacopo Benedetti

---



**Jacopo Benedetti** est docteur de l'Université Paris-Sorbonne (Paris IV). Il est l'auteur d'une thèse intitulée « Alternatives pertinentes et mondes possibles entre invariantisme et contextualisme : une perspective sceptique ». Si celle-ci présente une critique de tous les principaux types de théories classiques de la connaissance, son objectif prioritaire est de montrer les difficultés, peut-être insurmontables, associées à une approche particulièrement influente au sein de l'épistémologie analytique contemporaine. Les recherches actuelles de Jacopo Benedetti portent en premier lieu sur

la nature, les limites et les possibilités de la connaissance et de la justification. À cet égard, il défend une position radicalement sceptique.

## Jean-Marie Chevalier

---



### Codirecteur du Groupe de Recherche en Épistémologie

Jean-Marie Chevalier est maître de conférences à l'UPEC et codirecteur du Groupe de Recherche en Épistémologie. Il a été l'assistant de Claudine Tiercelin de 2011 à 2014, en tant que maître de conférences à la chaire Métaphysique et philosophie de la connaissance du Collège de France. Spécialiste de la philosophie de Charles S. Peirce, il a publié des articles sur le pragmatisme, la philosophie de la logique et la philosophie de la connaissance, ainsi que trois ouvrages en nom propre : *L'Empreinte du monde* (Ithaque, 2013), *Qu'est-ce que raisonner ?* (Vrin, 2016), et *Peirce, ou l'invention de l'épistémologie* (Vrin, 2022).

Publications récentes concernant l'épistémologie :

#### Ouvrages :

- *Peirce, ou l'invention de l'épistémologie*, Paris, Vrin, 2022.
- *La Connaissance et ses raisons*, J.-M. Chevalier & B. Gaultier (dir.), Paris, Collège de France, 2016.
- *Qu'est-ce que raisonner ?*, Paris, Vrin, 2016.
- *Connaître. Questions d'épistémologie contemporaine*, J.-M. Chevalier & B. Gaultier (dir.), Paris, Ithaque, 2014.
- *L'Empreinte du monde. Essai sur les formes logiques et métaphysique*, Paris, Ithaque, 2013.

#### Articles et chapitres d'ouvrages :

- « Peirce's Relativization of the Analytic vs. Synthetic Dichotomy », *Blityri*, n° 2, 2020.
- « The Joy of Less : Un réalisme a minima (Engel chez Peirce) », *Klêsis*, 45, 2020, [en ligne](#).
- « Induction et uniformité : la critique peircienne de Mill », *Cahiers philosophiques*, n°148, 2017, p. 70-89.
- « Forms of Reasoning as Conditions of Possibility: Peirce's Transcendental Inquiry Concerning Inductive Knowledge », *Pragmatism, Kant, and Transcendental Philosophy*, Gabriele Gava et Robert Stern (dir.), New York, Routledge, 2016, p. 114-132.
- « Les Deux sources de l'épistémologie sociale. Épistémologie analytique et épistémologie "proactive", les enjeux d'une compétition », *Les Cahiers philosophiques*, n° 142, 2015, p. 73-91.
- « Qu'est-ce qu'une connaissance inférentielle ? », J.-M. Chevalier & B. Gaultier (éd.), *Connaître. Questions d'épistémologie contemporaine*, Paris, Ithaque, 2014.
- « Faits bruts et principe de raison insuffisante », J.-M. Fleury (éd.), *Le principe de raison chez Leibniz. Enjeux théoriques et pratiques*, 2014. [En ligne](#).

→ [Télécharger le CV \(PDF\)](#)

→ [Profil Academia](#)

→ [Écrire à Jean-Marie Chevalier](#)

## Yannick Chin-Drian

---



**Yannick Chin-Drian** est docteur de l'université de Lorraine. Sa thèse porte sur les aspects métaphysiques, ontologiques et épistémologiques de la perception. Il étudie aussi l'épistémologie des croyances et la philosophie de l'esprit. Il a co-édité *New Essays on Leibniz Reception* (Springer, 2012).

## Alice Dérobert

---



**Alice Dérobert** est doctorante à l'Institut Jean Nicod (ENS - EHESS - PSL) sous la direction de Gloria Origgi, au sein de l'équipe Normes épistémiques. Ses travaux portent sur les raisons non-évidentielles qui entrent en jeu dans l'évaluation doxastique, dans le cadre du débat sur l'éthique de la croyance. Par une approche interdisciplinaire entre sciences cognitives, épistémologie traditionnelle et épistémologie sociale, elle s'intéresse à la question de la normativité des raisons pragmatiques de croire, ainsi qu'à celle des raisons sociales ou testimoniales. Son hypothèse de départ est que le fonctionnement cognitif du processus doxastique est au coeur de ces questions

normatives, et que considérer la croyance comme un phénomène pluriel peut permettre de comprendre les influences respectives de ces divers types de raisons. Alice a obtenu son master à Sorbonne Université.

## Jérôme Dokic

---



**Jérôme Dokic** est philosophe, directeur d'études à l'EHESS depuis 2004, membre de l'Institut Jean-Nicod (CNRS-EHESS-ENS). Jérôme Dokic a soutenu sa thèse de doctorat à l'Université de Genève, sous la direction de Kevin Mulligan. Il a séjourné deux ans à l'université d'Oxford (University College) avant d'être nommé maître de conférences à l'université de Rouen, puis à l'université Paris IV-Sorbonne. Il a été invité dans de nombreuses universités étrangères, dont celles de Fribourg et de Neuchâtel en Suisse, l'université Macquarie à Sydney, l'université du Pays Basque à San Sebastian,

l'UNAM à Mexico et l'UAEM à Cuernavaca. Il a publié de nombreux essais principalement dans le domaine de la philosophie de l'esprit et des sciences cognitives.

### Principaux ouvrages

- *La philosophie du son* (avec Roberto Casati ; Chambon, 1994).
- *L'esprit en mouvement. Essai sur la dynamique cognitive* (Stanford, 2001).
- *Ramsey. Truth and Success* (avec Pascal Engel ; Routledge, 2002).
- *Qu'est-ce que la perception ?* (Vrin, 2004, 2009).

## Julien Dutant

---



**Julien Dutant**, docteur de l'Université de Genève, est actuellement maître de conférences à King's College London. Spécialisé en philosophie de la connaissance, philosophie formelle, théorie de la rationalité, philosophie du langage et histoire de la philosophie de la connaissance.

### Publications notables

#### En français :

- (2012) (éd., avec F. Cova, J. Knobe, E. Machery, E. Nahmias, S. Nichols) *Philosophie Expérimentale*, Vuibert.
- (2010) [Qu'est-ce que la connaissance ?](#), Vrin.
- (2005) (éd., avec P. Engel) *Philosophie de la connaissance, textes clés*, Vrin, 2005.

#### En anglais :

- (2020) (avec Clayton Littlejohn) "[Justification, Knowledge and Normality](#)", *Philosophical Studies*, 177 (6): 1593-1609.
- (2016) "[How to be an Infallibilist](#)", *Philosophical Issues* 26 (1): 148-171.
- (2016) "[The Legend of the Justified True Belief Analysis](#)", *Philosophical perspectives*.

→ [Page personnelle](#)

→ [Page professionnelle](#)

## Santiago Echeverri

---



**Santiago Echeverri** est docteur de l'IJN/EHESS. Il est chercheur associé à l'Instituto de Investigaciones Filosóficas (IIFs) de l'Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Ses recherches portent sur la philosophie de l'esprit, l'épistémologie et la philosophie des sciences cognitives. Il est l'auteur de plusieurs articles sur le scepticisme, la structure de la justification, les représentations perceptives, les émotions et la première personne.

### Publications récentes concernant l'épistémologie

- « Guarantee and Reflexivity », *The Journal of Philosophy*, à paraître.
- « Emotional Justification », *Philosophy and Phenomenological Research* 98 (3): 541-566, 2019.  
Lien : <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/phpr.12453>
- « How to Undercut Radical Skepticism », *Philosophical Studies* 174 (5): 1299-1321, 2017.  
Lien : <https://link.springer.com/article/10.1007/s11098-016-0761-9>
- « Perceptual Knowledge, Discrimination, and Closure », *Erkenntnis*, à paraître.  
Lien : <https://link.springer.com/article/10.1007/s10670-018-0081-x>
- « Épistémologie des émotions », dans G. Origgi (éd.), *Dictionnaire des passions sociales*, Paris, Presses Universitaires de France : 218-224, 2019.
- « Is Perception a Source of Reasons? », *Theoria: A Swedish Journal of Philosophy* 79 (1): 22-56, 2013.  
Lien : <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1755-2567.2012.01139.x>

→ [Site web personnel](#)

→ [Site web institutionnel](#)

→ **Adresse électronique** : [santiago.echeverri@filosoficas.unam.mx](mailto:santiago.echeverri@filosoficas.unam.mx)

## Paul Égré

---



**Paul Égré** est actuellement directeur de recherche au CNRS / professeur attaché au département de Philosophie de l'ENS.

Ancien élève de l'École normale supérieure, il a étudié la philosophie à l'université Paris-I et à l'université de Princeton, ainsi que les mathématiques et la logique mathématique à l'université Paris-VII. Paul Égré a été doctorant à l'IHPST de 2000 à 2004 (Institut d'histoire et de philosophie des sciences et techniques), où il a fait son doctorat sous la direction de Jacques Dubucs. Il a parallèlement enseigné la philosophie à l'université Paris-X (1999-2001), à l'université Paris-I (2000-2003), puis à l'université Paris-IV-Sorbonne

(2003-2005). Doctorant associé à l'Institut Jean-Nicod à partir de 2002, il a rejoint l'équipe de recherche de l'IJN après avoir été admis au CNRS en 2005.

Ses travaux portent principalement sur la logique, le langage, l'épistémologie et les sciences cognitives. Ses travaux ont porté en particulier sur la question du vague dans le langage et la perception. Il est particulièrement intéressé par la question de la représentation conceptuelle, et la relation entre le vague et l'ambiguïté perceptuelle. Dans le domaine de la logique, il s'intéresse aux logiques non classiques, en particulier aux fondations et applications de la trivalence (au vague, à la conséquence logique, aux conditionnels). À l'Institut Jean-Nicod, il coordonne l'équipe Concepts, logique et raisonnement.

## Principales publications dans le domaine de l'épistémologie

### Monographie

- *Qu'est-ce que le vague ?* Chemins philosophiques, Vrin, 2018.

### Articles

- « Knowledge, Justification and Adequate Reasons » (with Paul Marty and Bryan Renne), *Review of Symbolic Logic*, forthcoming.
- « Knowledge as de re true belief? », 2017. *Synthese* 194: 1517-1529.
- « Metacognitive perspectives on unawareness and uncertainty » (with Denis Bonnay), 2012. In M. Beran, J. Brandl, J. Perner and J. Proust (Eds.), *Foundations of Metacognition*, p. 321-342, Oxford University Press.
- « Knowing one's limits - An analysis in Centered Dynamic Epistemic Logic » (with Denis Bonnay), 2011. In P. Girard, M. Marion and O. Roy (Eds.), *Dynamic Formal Epistemology*, Springer, p. 103-126.
- « Inexact Knowledge with Introspection » (with Denis Bonnay), 2009. *Journal of Philosophical Logic*, 38 (2), p. 179-228.
- « Margins for Error in Context » (with Denis Bonnay), 2008. In M. Garcia-Carpintero & M. Kölbel (Eds.), *Relative Truth*, p. 103-127, Oxford University Press.
- « Margin for Error and the Transparency of Knowledge » (with Jérôme Dokic), 2009. *Synthese* 166, p. 1-20.
- « Reliability, Margin for Error and Self-Knowledge », 2008. In V. Hendricks and D. Pritchard (Eds.), *New Waves in Epistemology*, p. 215-250, Palgrave MacMillan.

## Pascal Engel

---



**Pascal Engel**, ancien élève de l'ENS rue d'Ulm, a fait un doctorat à l'université de Paris-I et un doctorat d'État à Aix-en-Provence. Il a enseigné aux universités de Paris-XII, Grenoble, Caen, Paris-Sorbonne et de Genève. Il a été professeur invité notamment à Montréal, Hong Kong, Tunis, Athènes, Aarhus, Canberra, Oslo, Nottingham, Leuven, Lund, Pékin, Taiwan, Saint Louis. Il a été membre notamment de Rationalités contemporaines à Paris-IV, du CREA à l'École polytechnique, de l'Institut Jean-Nicod et du groupe Epistémè à Genève. Il est secrétaire général de l'[Institut international de philosophie](#) et membre de l'Academia Europaea. Ses travaux ont porté sur la philosophie de la logique et du langage, en particulier sur Davidson, et sur la philosophie de l'esprit et de la connaissance. Ses intérêts actuels portent sur la vérité, les normes épistémiques, la nature de la croyance. Il a été éditeur de [dialectica](#) de 2005 à 2011. Depuis 2012, il est directeur d'études à l'École des hautes études en sciences sociales et membre du [CRAL](#).

### Spécialités

- philosophie de la logique
- philosophie du langage
- philosophie de la connaissance
- philosophie de l'esprit

### Domaines actuels de recherche

- théorie de la croyance
- littérature et connaissance
- théorie des valeurs et des normes

### Principales publications

- *La Norme du vrai*, philosophie de la logique, Paris, Gallimard, 1989.
- *États d'esprit, questions de philosophie de l'esprit*, Aix-en-Provence, Alinéa, 1992, 2<sup>nd</sup> édition revised, *Introduction à la philosophie de l'esprit*, Paris, La Découverte, 1994.
- *Davidson et la philosophie du langage*, Paris, P.U.F., 1994.
- *Philosophie et psychologie*, Paris, Gallimard, Folio, 1996.
- *La dispute, une introduction à la philosophie analytique*, Paris, Minuit, 1997.
- *La vérité, Réflexions sur quelques truismes*, Paris, Hatier, 1998.
- (avec Jérôme Dokic), *Ramsey, vérité et succès*, Paris, PUF, "Philosophies", 2000, English version *Ramsey, Truth and success*, Routledge, 2002, 120 p.
- *Truth*, Bucks: Acumen, 2002.
- (avec Richard Rorty) *A quoi bon la vérité ?*, Paris, Grasset, 2005.
- *Va savoir, de la connaissance en général*, Hermann, Paris, 2007.
- *Les lois de l'esprit : Julien Benda ou la raison*, Ithaque, Paris, 2012.
- *Volontà, credenza e verità*, Milan, Jouvence, 2014.
- *Les vices du savoir*, Agone, Marseille, 2019, 608 p.

## Davide Fassio

---



**Davide Fassio** est actuellement professeur au sein du département de philosophie de l'université de Zhejiang (Chine). Ses intérêts de recherche s'inscrivent principalement dans le domaine de l'épistémologie. En particulier, il est intéressé par un ensemble de sujets qui se situent au carrefour de l'épistémologie et de disciplines limitrophes comme la philosophie de l'esprit, l'éthique, la théorie de la rationalité, et l'épistémologie formelle.

Publications récentes les plus importantes concernant l'épistémologie

### Articles

- « Perspectivism, Accessibility and the Failure of Conjunction Agglomeration », *Ethics* (Forthcoming, January 2021).
- « Moderate Skeptical Invariantism », *Erkenntnis* (Forthcoming).
- « On the Generality Argument for the Knowledge Norm », *Synthese* (Forthcoming).
- « Are epistemic reasons perspective-dependent? », *Philosophical Studies* 176 (12): 3253-3283, 2019.
- « Is There an Epistemic Norm of Practical Reasoning? », *Philosophical Studies* 174 (9), 2137-2166, 2017.
- « Revisionary Epistemology » (with R. McKenna), in *Inquiry: An Interdisciplinary Journal of Philosophy*. Special issue "Philosophical Methodology and Metaphilosophy". Ed. Herman Cappelen. 2015.
- « Knowledge and the Importance of Being Right », *Logos & Episteme* 6 (3): 265-289. 2015.
- « A Blind-spot Argument against Dispositionalist Accounts of Belief », *Acta Analytica* 29 (1): 71-81. 2014.
- « Truth and the Aim of Belief ». In *Oxford Bibliographies in Philosophy*. Ed. Duncan Pritchard. New York: Oxford University Press. 2014.

### Edited Special Issues and Collections

- *Truth and Epistemic Norms*. (ed., with J. Dutant and A. Meylan). Special issue of *Synthese*, Vol.194, n.5, 2017.
- *Liber Amicorum Pascal Engel* (ed., with J. Dutant and A. Meylan), University of Geneva. ISBN 978-2-8399-1562-5. 2014.

→ [Télécharger le CV \(PDF\)](#)

## Benoit Gaultier

---



Codirecteur du Groupe de Recherche en  
Épistémologie

**Benoit Gaultier** codirige avec Anne Meylan à l'université de Zurich, où il enseigne, le projet de recherche *Suspension of Judgement. Its nature and its norms* (2020-2024), financé par le FNS. Ses domaines de spécialisation sont l'épistémologie et le pragmatisme. Il travaille actuellement sur la nature de la connaissance philosophique et sur celle de nos attitudes doxastiques les plus fondamentales. Il travaille également sur un ouvrage sur le relativisme et le progrès

aux éditions Agone, où il dirige la collection de philosophie « Banc d'essais ».

### Publications récentes concernant l'épistémologie

#### Ouvrages

- *L'immoralité de la croyance religieuse* (éd.), Marseille, Agone, 2018.
- (dir. avec Jean-Marie Chevalier) *La connaissance et ses raisons*, Paris, Éditions du Collège de France, à paraître.
- *Qu'est-ce que le pragmatisme ?*, Paris, Vrin, 2016.
- (dir. avec Jean-Marie Chevalier) *Connaître. Questions d'épistémologie contemporaine*, Paris, Ithaque, 2014.

#### Articles choisis

- « De Cambridge à Canberra, et retour : élucider ou connaître les essences ? », *Klesis*, 45, 2020.
- « On the Alleged Normative Significance of a Platitude », *Ratio*, 32, 1: 42–52, 2019.
- « Comment défendre l'anti-pragmatisme de Clifford à propos des croyances en général et des croyances religieuses en particulier », *ThéoRèmes*, 13, 2018.
- « A Neglected Ramseyan View of Truth, Belief, and Inquiry », *Journal of Philosophy*, 114, 7: 366-380, 2017.
- « Epistemic Value: The Insufficiency of Truth », *American Philosophical Quarterly*, 54, 3: 303-313, 2017.
- « Skills, Procedural Knowledge, and Knowledge-How », *Synthese*, 2016 (DOI: 10.1007/s11229-016-1184-z).
- « Thought experiments and knowledge of metaphysical modality », *Grazer Philosophische Studien* 93, 4: 525-547, 2016 (DOI: 10.1163/18756735-09303001).
- « On Peirce's Claim that Belief Should Be Banished from Science », *Transactions of the Charles S. Peirce Society* 52, 3: 390-415, 2016.
- « Achievements, Safety, and Environmental Epistemic Luck », *Dialectica* 68, 4: 477-497, 2014.
- « An Argument Against the Possibility of Gettiered Beliefs », *Logos and Episteme* 5, 3: 265-275, 2014.

→ [Site personnel](#)

→ Adresse électronique : [Benoit Gaultier](#)

## Benoit Guilielmo

---



**Benoit Guilielmo** est doctorant à l'Université de Zurich et travaille au sein du projet FNS « Suspension of Judgement. Its nature and its norms » dirigé par le professeur Anne Meylan et Benoit Gaultier. Sa thèse porte sur la norme de la suspension du jugement. Quand devrions-nous suspendre notre jugement au sujet d'une proposition ? Dans quels cas est-il rationnel, justifié, légitime ou permis, pour un agent cognitif de suspendre son jugement ? Quelles sont les types de données probantes ou de bonnes raisons qui conduisent à la suspension du jugement ? Sa recherche vise à comprendre et à identifier les réquisits de rationalité qui gouvernent cette attitude doxastique. Il examine en ce sens quatre dimensions de la rationalité épistémique relatives au profil normatif de la suspension du jugement. Benoit a obtenu son master à l'université de Nice avec un travail sur l'épistémologie du désaccord entre pairs épistémiques et ses conséquences pour la philosophie. Il est également le traducteur de plusieurs articles d'épistémologie générale.

→ [Page web](#)

## Marie Guillot

---



**Marie Guillot** est docteure de l'IJN/EHESS. Elle mène un projet de recherche à University College London. Ses recherches, à l'intersection entre philosophie du langage, de l'esprit et épistémologie, portent sur la connaissance de soi, la conscience phénoménale et les représentations indexicales. La revue *Teorema* lui a décerné son Prix Jeune Chercheur 2014.

### Publications récentes concernant l'épistémologie

- « Connaissance de soi et connaissance du mien », Jean-Marie Chevalier & Benoit Gaultier (éds), *Connaître. Questions d'épistémologie contemporaine*, Éditions d'Ithaque, 2014, p. 281-300
- "Identification-Free at Last. Semantic Relativism, Evans's Legacy and a Unified Approach to Immunity to Error through Misidentification", *Teorema* 33 (3), autumn 2014
- "The Limits of Selflessness. Semantic Relativism and the Epistemology of *De Se* Thoughts", *Synthese* 190 (10), 2013, p. 1793–1816

## Erwan Lamy

---



**Erwan Lamy**, docteur de l'université Paris 7, est professeur associé à l'ESCP Business School. Ses travaux portent centralement sur le développement d'une épistémologie opérationnelle qui pourrait contribuer à l'amélioration de la fiabilité des croyances individuelles au sein des organisations. Ce programme de recherche vise en particulier à mieux comprendre et contrôler les conséquences épistémiques des dispositifs gestionnaires, notamment dans le champ scientifique.

### Publications récentes concernant l'épistémologie

- Lamy, E. (2022). Is Epistemology Necessary?. *Philosophy of Management*, 1-22.
- Lamy, E. (2022). Epistemic Responsibility in Business: An Integrative Framework for an Epistemic Ethics. *Journal of Business Ethics*, 1-14.

## Lina Lissia

---



**Lina Lissia** est docteure de l'Université de Turin. Sa thèse « The trouble with *modus ponens*. Some explorations on *modus ponens* and its failures » étudie le rôle du *modus ponens* dans plusieurs paradoxes, à la fois épistémiques et non-épistémiques. Ses intérêts de recherche incluent le Paradoxe de la Loterie, le contre-exemple au *modus ponens* de Vann McGee, et plus généralement toutes les tentatives de proposer des contre-exemples au *modus ponens* et au *modus tollens*. Son travail récent porte, entre autres, sur la théorie de la décision, à la fois en lien avec la question de la validité de ses principes classiques et avec des problèmes de philosophie de l'action (notamment l'*akrasia*).

### Publications récentes

- Lissia, L. M. (à paraître). Cut-off points for the rational believer. *Synthese*.
- Lissia, L.M. (2020). On some analogies between the counterexamples to *modus ponens* (and *modus tollens*). *The Reasoner*, 14(6), 35–37.

→ [Lien vers sa page PhilPapers](#)

## Arturs Logins

---



**Arturs Logins** est actuellement boursier Ambizione du Fonds National Suisse de la Recherche à l'université de Zurich. Il est l'investigateur principale du projet FNS « Graded Epistemology » (<http://p3.snf.ch/project-186137>) qui porte sur les degrés de croyance, la justification, la rationalité et d'autres notions épistémiques potentiellement gradables. Il travaille aussi sur les questions méta-normatives à l'intersection de l'épistémologie et de la méta-éthique, notamment sur la question de savoir ce que sont les raisons normatives d'agir et de croire. Il est membre du groupe zurichois de recherches en épistémologie ZEGRA

(<https://annemeylan1.wixsite.com/zegra>) et membre associé du groupe genevois de recherche sur les émotions, valeurs et normes Thumos.

- Publications récentes concernant l'épistémologie
- *Normative Reasons: Between Reasoning and Explanation*, Cambridge University Press, 2022. En accès libre sur: <https://www.cambridge.org/core/books/normative-reasons/E0C4B79AF84F7214083E088ED1F2DEF4>
- Evidence and Emotions: The Problem of Propositional Justification, *American Philosophical Quarterly* (à paraître)
- How to Argue with a Pragmatist, *Inquiry*, (2021); <https://doi.org/10.1080/0020174X.2021.1919199>
- (avec John Hawthorne). Graded Epistemic Justification, *Philosophical Studies*, (2020); [doi:10.1007/s11098-020-01512-0](https://doi.org/10.1007/s11098-020-01512-0);
- To-State Solution to the Lottery Paradox, *Philosophical Studies*, (2019); <https://doi.org/10.1007/s11098-019-01378-x>

→ [Site personnel](#)

## Conor McHugh

---



**Conor McHugh**, né en Irlande, est docteur de l'Université d'Édimbourg en Écosse. Il a été chercheur post-doctorant à l'Institut Jean Nicod (groupe « KnowJust », ANR dirigée par Claudine Tiercelin), et exerce actuellement les fonctions de maître de conférences en philosophie à l'université de Southampton (Angleterre). Son thème de prédilection est la normativité épistémique.

Publications récentes concernant l'épistémologie

- “Attitudinal control”, *Synthese*, à paraître

- (avec Jonathan Way) “Broome on reasoning”, *Teorema* 34, 2015, p. 131-40
- (avec Daniel Whiting) “The normativity of belief”, *Analysis* 74, 2014, p. 698-713
- “Fitting belief”, *Proceedings of the Aristotelian Society*, 114 (2), 2014, p. 167-87
- “Exercising doxastic freedom”, *Philosophy and Phenomenological Research*, 88, 2014, p. 1-37

→ [Télécharger le CV \(PDF\)](#)

## Anne Meylan

---



**Anne Meylan** est professeur boursier à l’Université de Bâle. Spécialiste des questions portant sur l’éthique de la croyance, l’irrationalité cognitive et la justification épistémique, elle a publié de nombreux articles sur ces sujets ainsi que deux livres : *Foundations of an Ethics of Belief* (de Gruyter, 2013) et *Qu’est-ce que la justification ?* (à paraître aux éditions Vrin).

### Publications récentes concernant l'épistémologie

#### Livres

- *Qu’est-ce que la justification ?* Paris, Vrin, 2015.
- *Foundations of an ethics of belief*, Berlin, De Gruyter, 2013.
- **Articles avec comité de lecture (peer-reviewed)**
- “The Legitimacy of Intellectual Praise and Blame”, *The Journal of Philosophical Research*, 2015.
- “The Normativity of Ordinary Justification”, *Knowledge First Approaches to Epistemology and Mind*, Carter A., Gordon E., Jarvis B. (eds.), Oxford, Oxford University Press, 2015.
- “Epistemic Emotions: a Natural Kind?”, in Michaelian K. and Arango-Munoz S. (eds.), “Epistemic Emotions”, *Philosophical Inquiries*, 2:1, 2014.
- “The Value Problem of Knowledge: an Axiological Diagnosis of the Credit Solution”, *Res Philosophica*, 90:2, 2013.

#### Articles (dans des volumes collectifs)

- “Epistemic Virtue and the Value of Knowledge”, in *Routledge Handbook of Virtue Epistemology*, Battaly H. (ed.), New York, Routledge, à paraître.
- “Virtue Epistemology and the Stativity of Knowledge”, in *Virtue Epistemology*, Kelp Ch. (ed.), Cambridge, Cambridge University Press.
- « La justification des croyances testimoniales », in *Épistémologie et logique*, Chevalier J.-M. et Gauthier B. (eds.), Paris, Ithaque, 2014.
- « Le contrôle des croyances », in Jaffro L. (ed.), *Croit-on comme on veut ? La controverse classique sur le rôle de la volonté dans l’assentiment*, Paris, Vrin, 2013.

## Léna Mudry

---



Léna Mudry est doctorante à l'Université de Zürich, au sein du projet FNS « Suspension of Judgment. Its nature and its norms » codirigé par Anne Meylan et Benoit Gaultier (2020-2024). Sa recherche porte sur la rationalité de la suspension du jugement. Elle se concentre, en particulier, sur les questions suivantes : les conditions sous lesquelles nous devons suspendre notre jugement, le rôle des considérations pratiques (prudentielles et morales) dans la rationalité de cette attitude doxastique ainsi que sa relation avec l'enquête. L'hypothèse explorée est que le profil rationnel de la suspension du jugement est double, à la fois épistémique et pratique. Par-là, la suspension différerait de ce qui est souvent accepté pour la croyance, à savoir que seules des considérations épistémiques déterminent sa rationalité. Léna obtenu son master à l'Université de Fribourg.

### Publications

- « Suspension du jugement (GP) » (avec Benoit Guilielmo). In M. Kristanek (dir.). *L'Encyclopédie philosophique* (2021).
- « Two Shapes of Pragmatism ». *Kriterion – Journal of Philosophy*. 35/2: 151-165 (2021).

## Roger Pouivet

---



**Roger Pouivet** est professeur à l'Université de Lorraine et membre senior de l'Institut universitaire de France. Il a longtemps dirigé les Archives Henri-Poincaré de Nancy. Ses travaux se situent dans les domaines de la philosophie de l'art, de l'épistémologie des croyances (notamment religieuses), de la métaphysique et de la philosophie polonaise. Il est l'auteur de nombreux ouvrages et articles.

### Publications récentes concernant l'épistémologie

- L'éthique intellectuelle, une épistémologie des vertus, Vrin, Paris, 2020.
- Épistémologie des croyances religieuses, Éditions du Cerf, coll. « Philosophie & Théologie », Paris, 2013.
- « The Right to Believe that Only One Religion is True », *Philosophy of Religion: Analytic Researches* 2019, vol. 3, n° 2.
- « From Virtue Epistemology to Virtue Aesthetics », *The Journal of Value Inquiry*, Vol. 52, n° 3, 2018.
- « L'épistémologie du magistère », *Communio*, n°255, janvier-février, 2018.
- « Descartes et la question d'un fondement théologique de l'épistémologie », in Fabien Faul (dir.), *Théologie et sciences, Hommage à J. Fantino*, Le Cerf, Paris, 2017.

- « Le droit de (ne pas) croire », *Philosophia Scientiae: N'allez pas croire ! Hommage à Pascal Engel*, vol. 21, cahier 3, 2017.
- « Raison, foi et humilité », *Revue de Théologie et de Philosophie*, n° 149, 2017.
- « “Christianisme, épistémologie et sciences humaines” défendu. Réponse à la réponse de Charles-Henry Cuin », *Archives de Sciences sociales des religions*, 177, janvier-mars 2017.
- « L’humilité intellectuelle, la foi et l’épistémologie », *Recherches Philosophiques*, N° 4, 2017.
- « Wittgenstein and the Aristotelian Tradition », in Hans-Johann Glock & John Hyman (eds.), *A Companion to Wittgenstein*, Wiley Blackwell, Oxford, 2017.
- « Christianisme, épistémologie et sciences humaines », *Archives de Sciences sociales des religions*, 169, janvier-mars 2015.
- « Atheists and Believers: Worst Friends or Best Enemies », *European Journal for Philosophy of Religion*, Special Issue “Epistemology of Atheism”, Guest editors Roger Pouivet and Darek Lukasiewicz, Vol. 7, n° 1, Spring 2015.
- « Bochenski a kwestia niewyrazalnosci Boga », *Poza Logika jest tylko absurd*, *Filozofia Jozefa Marii Bochenskigo OP*, Pod redakcja Dariusza Lukasiewica i Ryzarda Mordarskiego, Fundacja “Dominikanske Studium Filozofii i Teologii”, Krakow, 2015.
- « La liberté de croire : une question épistémologique », in P. Cappelle-Dumont et Y. Courtel (dir.), *Religion et Liberté*, Presses Universitaires de Strasbourg, Strasbourg, 2014.
- « Revelation and Rationality », *Ephemerides Theologicae Lovanienses* 90/2 (2014).
- « L'irrationnalisation de la religion », in Claudine Tiercelin (dir.), *La Reconstruction de la raison. Dialogues avec Jacques Bouveresse*, Publications du Collège de France, Paris, 2014.

## Sébastien Réhault

---



**Sébastien Réhault** est maître de conférences à l'Université de Lorraine et membre des Archives Henri-Poincaré de Nancy. Ses recherches portent sur l'esthétique, la philosophie de la religion et la philosophie morale. Il a notamment publié *La Beauté des choses : esthétique, métaphysique et éthique* (Presses Universitaires de Rennes, 2013).

## Melanie Sarzano

---



**Melanie Sarzano** est docteur de l'université de Zurich (2020). Sa recherche se concentre sur les croyances irrationnelles telles que la duperie de soi, les délires pathologiques et autres croyances motivées par nos désirs ou biaisés par nos émotions et différents intérêts pratiques. En particulier, sa recherche se focalise sur la manière dont ces désirs et intérêts pratiques influencent ou non la rationalité de ces croyances. Ainsi, sa recherche se situe au carrefour de différentes théories épistémologiques sur l'éthique et la rationalité des croyances, l'empiètement pragmatique, et la philosophie des sciences cognitives.

### Publications récentes concernant l'épistémologie

- « [L'empiètement pragmatique est-il pragmatiste ?](#) », *Klēsis*, 2020.
- « [Costly False Beliefs: what self-deception and pragmatic encroachment can tell us about the rationality of beliefs](#) », *Ethics Forum*, 2018.
- « [Connaissance](#) », version Grand Public, dans M. Kristanek (dir.), *l'Encyclopédie philosophique*.

→ [Télécharger le CV \(PDF\)](#)

## Yann Schmitt

---



**Yann Schmitt** est docteur et habilité à diriger des recherches et actuellement professeur de philosophie en khâgne à Lille. Son travail a d'abord porté sur l'ontologie et en particulier l'ontologie du théisme (*Qu'est-ce qu'un Dieu ?*, Vrin, 2013 et *L'être de Dieu*, Ithaque, 2016). Progressivement, l'épistémologie des croyances religieuses est devenu un objet central de son travail, à la croisée de l'épistémologie contemporaine et des sciences sociales. En 2021, il publie *Religions et vérité : de la pluralité au scepticisme* qui procède à une critique de la prétention à la vérité contenue dans les croyances religieuses à partir de la tradition

évidentialiste et rationaliste. Outre des traductions de John Schellenberg (*The Hiddenness Argument*) et de Derek Parfit (*Reasons and Persons*) en cours d'éditions, il a pour projet d'étudier le rôle de l'autorité épistémique des expériences et témoignages, toujours en lien avec les croyances religieuses, afin de préciser la tension probablement irréconciliable entre rationalisme et croyances religieuses.

### Publications récentes concernant l'épistémologie

#### Ouvrages :

- *Introduction à la philosophie des religions*, Paris, Ellipses, 2021

- *Religions et vérité : de la pluralité au scepticisme*, Paris, CNRS Éditions, 2021

**Articles et chapitres d'ouvrages :**

- (2020) « Accepter des contenus religieux sans y croire », in *Philosophie*, n°145, vol. 2, p. 146-158.
- (2020) « Les limites d'une histoire naturelle de la raison. À propos du rationalisme naturaliste de Pascal Engel », *Klésis*, n°45.
- (2017) « Les raisons religieuses sous les raisons politiques », *Revue de théologie et de philosophie*, vol.149, p. 213-226.
- (2015) « L'épistémologie des croyances religieuses au prisme des sciences sociales », *Archives des Sciences Sociales des Religions*, n°170, p. 157-178.
- (2015) « An epistemological problem for resurrection and materialist theism », *European Journal for Philosophy of Religion*, vol. 7, n°1, p. 219-230.
- (2012) « Bouveresse : un rationaliste face aux religions », *Archives des Sciences Sociales des Religions*, n°160, p. 63-71.
- (2012) « Hume on miracles: the question-begging issue », *Forum Philosophicum*, vol.17, n° 1, p. 49-71.

## Magalie Schor

---



**Magalie Schor** est doctorante au CISA (Centre interfacultaire en sciences affectives), à l'Université de Genève, sous la direction de Julien Deonna et Fabrice Teroni, au sein du projet FNS « Feel Bad, Live Well! The Value of Negative Emotions for Well-Being ». Sa recherche principale porte sur l'épistémologie des émotions, en particulier sur le rôle épistémologique des émotions dans la connaissance des valeurs. Dans le cadre de sa thèse, elle s'intéresse notamment au modèle proposé par l'épistémologie de la vertu qui comprend la connaissance comme un certain succès cognitif, une croyance apte, et soulève la question suivante : est-ce que ce genre de modèle peut être appliqué aux émotions et à la connaissance évaluative, de telle manière que les émotions puissent similairement, lorsqu'elles sont appropriées, constituer une forme de succès cognitif, une forme de connaissance affective des valeurs ?

## Émile Thalabard

---



Docteur en philosophie (2012, Université Paris-Sorbonne)

Enseignant à l'Institut de philosophie comparée (IPC, Paris)

Thèmes de recherche : philosophie de la perception et de la conscience, épistémologie

Affiliation : Sciences, normes, démocratie (UMR8011, CNRS & Sorbonne Université)

### Publications choisies

- « Voir et remarquer : Dretske et la cécité au changement », *Philosophie*, vol. 137, 2018, p. 67-89.
- « Représentationnalisme et attention », *Dialogue*, vol. 52 (3), 2013, p. 551-586.

## Giovanni Tuzet

---



**Giovanni Tuzet** est professeur de philosophie du droit à l'Université Bocconi de Milan. Il est à la fois docteur en philosophie du droit de l'université de Turin, et docteur en épistémologie de l'université de Paris-Est. Sa recherche porte essentiellement sur le raisonnement et l'argumentation juridiques, ainsi que sur l'épistémologie et le pragmatisme. Il est notamment l'auteur de *La prima inferenza. L'abduzione di C.S. Peirce fra scienza e diritto* (2006), *Dover decidere. Diritto, incertezza e ragionamento* (2010), *La pratica dei valori. Nodi fra conoscenza e azione* (2012), *Filosofia della prova giuridica* (2013, 2<sup>nd</sup> ed. 2016), *La giustificazione della decisione giudiziale* (2019, 2<sup>nd</sup> ed. 2020, avec D. Canale), *The Planning Theory of Law. A Critical Reading* (2013, coédité avec D. Canale), *The Italian Pragmatists. Between Allies and Enemies* (à paraître, 2020, coédité avec G. Maddalena) et de nombreux articles dans des revues internationales. Il est l'un des éditeurs de *Philosophical Foundations of Evidence Law* (Oxford UP, date prévue de parution 2021, coédité avec C. Dahlman and A. Stein).

→ [Télécharger le CV \(PDF\)](#)

## Marie van Loon

---



**Marie van Loon** est doctorante à l'Université de Bâle et travaille au sein du projet FNS « Cognitive Irrationality » supervisé par le professeur Anne Meylan. Sa recherche porte sur notre responsabilité quant à nos croyances irrationnelles, et se concentre en particulier sur les deux questions suivantes : la nature de la responsabilité doxastique et la différence entre cas pathologiques et cas non pathologiques d'irrationalité cognitive. D'après l'hypothèse qu'elle explore, la responsabilité doxastique est liée à notre capacité à la narration personnelle et à la métacognition. Marie a obtenu son master à l'Université d'Amsterdam.

## Juliette Vazard

---



**Juliette Vazard** est doctorante à l'Université de Genève et à l'institut Jean Nicod (ENS-EHESS-CNRS) sous la direction de Fabrice Teroni et Jérôme Dokic. Ses travaux portent sur le doute pathologique, particulièrement dans le trouble obsessionnel-compulsif. Elle s'intéresse aux états affectifs - tels que l'anxiété épistémique et les sentiments d'incertitude - impliqués dans l'émergence d'un doute, et dans la motivation qui pousse à la poursuite d'une enquête et à l'accumulation d'évidences. Juliette a obtenu son master (MSc) à l'université King's College de Londres. Elle est actuellement en séjour de recherche à l'université de New York (NYU) pour l'année 2019-2020, où elle travaille avec

Jane Friedman.

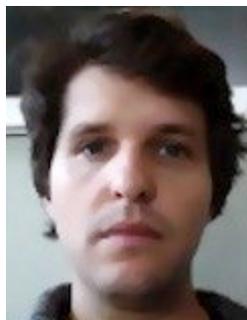
Publication récente :

- « (Un)reasonable doubt as affective experience: obsessive-compulsive disorder, epistemic anxiety and the feeling of uncertainty ». *Synthese*, 1-18, 2019. DOI: 10.1007/s11229-019-02497-y

→ [Site web](#)

## Jacques-Henri Vollet

---



**Jacques-Henri Vollet** est certifié et docteur en philosophie (Université de Genève, 2017). Après un postdoctorat à l'université de Hambourg (2018 -2019), il obtient un postdoctorat à l'Université de Genève(2020-2021). Il est également codirecteur du GRE (Collège de France). En épistémologie, ses recherches se focalisent sur la notion de certitude, la question des données d'ordre supérieur et celle des normes épistémiques de l'action et de l'assertion. Il défend une théorie stable de la connaissance contre les conceptions contextualistes et impuristes. En philosophie de la normativité, il s'intéresse particulièrement aux débats qui entourent les notions de raison et de rationalité.

### Publications

#### Articles choisis

- « Refined Invariantism », *Theoria: A Swedish Journal of Philosophy*, 86(1), 100-127, 2020.
- « Raison de croire et raison de former des croyances : le purisme de P. Engel », *Klesis - Revue Philosophique*, 45, 2020.
- « The Warrant Account and the Prominence of "Know" », *Logos & Episteme*, IX, 4, 467-483, 2018.

#### Chapitres d'ouvrages

- « Rationalité, réflexion, action », in J.-M. Chevalier & B. Gaultier (dir.), *La connaissance et ses raisons*, Collège de France, Paris, 2016. [En ligne](#).
- « Connaissance, expertise et fiabilité : réponse à P. Willaime », in J.-M. Chevalier & B. Gaultier, (dir.), *La connaissance et ses raisons*, Collège de France, Paris, 2016. [En ligne](#).
- « Knowledge Attribution, Warranted Assertability Manoeuvre and the Maxim of Relation », in Dutant, J., Fassio, D. and Meylan A. (eds.) *Liber Amicorum Pascal Engel*, University of Geneva, Geneva, 481-505, 2014. [En ligne](#).

#### Entrées d'encyclopédie

- (avec M. Belkoniene) « Certitude », version grand public, in M. Kristanek, dir., *L'encyclopédie philosophique*, 2016. [En ligne](#).
- « Raisons », version grand public, in M. Kristanek, dir., *L'encyclopédie philosophique*, 2016. [En ligne](#).

#### Thèse

- *Knowledge, certainty and practical factors*, University of Geneva, 2017. [En ligne](#).

→ [Télécharger le CV \(PDF\)](#)

## Pierre Willaime

---



**Pierre Willaime** est doctorant contractuel au Laboratoire d’Histoire des Sciences et de Philosophie – Archives Henri-Poincaré et chargé d’enseignement au département de philosophie de l’Université de Lorraine. Il travaille en épistémologie, et plus précisément en épistémologie sociale et en épistémologie des vertus.

### Publications récentes concernant l'épistémologie

- « Une analyse épistémologique de l’expertise dans Wikipédia », in *Wikipedia : objet scientifique non identifié*, Lionel Barbe, Louise Merzeau, et Valérie Schafer (eds.), Intelligences numériques, Presses universitaires de Paris Ouest, 2015.
- « Wikipédia au prisme de l’épistémologie sociale et des études des sciences », avec Alexandre Hocquet, *Cahiers philosophiques*, 2015, 141 (2).

→ [Site personnel](#)